

---

**PROCEDURA NEGOZIATA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO  
INFERMIERISTICO NOTTURNO  
PER IL PERIODO 01.04.2022 – 31.03.2023  
CIG 9081089FB2**

**1° VERBALE DELLA COMMISSIONE DI GARA  
DEL 21.03.2022**

L’anno duemilaventidue, addì ventuno del mese di Marzo, alle ore 11.30, nella sede dell’I.P.A.B. “La C.a.s.a.”, in seduta riservata, si è riunita la Commissione di Gara, nominata con Determinazione dirigenziale n. 69 del 21.03.2022, composta da:

- ⇒ Presidente: Dott.ssa Rosanna Ferrari – Responsabile Area Servizi socio Assistenziali - Presidente con diritto di voto;
- ⇒ Commissario: Dott.ssa Monica Lara Bergozza – Responsabile Servizio Formazione e Qualità – membro esperto con diritto di voto;
- ⇒ Commissario: Dott.ssa Martina Collareda – Coordinatrice di reparto – membro esperto con diritto di voto;
- ⇒ Segretario verbalizzante: Sig.ra Susanna Dalla Riva – Responsabile Area Provveditorato e Servizi Generali - con funzioni di segretario della Commissione senza diritto di voto

per l’esame e la valutazione della busta telematica n. 2 “Documentazione tecnica” nell’ambito della Procedura negoziata per l’affidamento del servizio infermieristico notturno dal 01.04.2022 al 31.03.2023 con possibilità di rinnovo per ulteriori 12 mesi ed eventuale proroga tecnica di 3 mesi.

Tutti i componenti hanno dichiarato l’insussistenza di cause di incompatibilità e di astensione previsti dall’art. 77 del D.lgs. n.50/2016.

\*\*\*\*\*

Si richiama integralmente quanto riportato nel verbale del Seggio di Gara del 21.03.2022 prot. n. 850.

\*\*\*\*\*

Tutto ciò premesso,

La Commissione procede, pertanto, alla verifica dell’offerta tecnica pervenuta da parte di Carpe Diem Cooperativa Sociale.

Il Presidente della Commissione fa presente che l’aggiudicazione sarà effettuata in base al criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell’art. 95, comma 3 del D.lgs. n.50/2016.

La valutazione dell’offerta tecnica e dell’offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

	<b>PUNTEGGIO MASSIMO</b>
Offerta tecnica	70
Offerta economica	30
<b>TOTALE</b>	<b>100</b>

L'attribuzione dei 70 punti qualità previsti avverrà valutando le caratteristiche dell'offerta tecnica del concorrente sulla base dei criteri di valutazione di cui al punto 7 del Disciplinare di Gara che si intendono integralmente riportati.

La Commissione prende visione del Disciplinare di gara e del Capitolato del servizio.

La Commissione accede, quindi, al MEPA per l'esercizio delle proprie funzioni mediante le credenziali del Presidente al fine di effettuare la verifica formale della presenza della documentazione tecnica presentata dall'operatore economico, così come richiesta nel Disciplinare di gara.

Il Presidente della Commissione dà lettura delle disposizioni del Disciplinare di gara relative alla "Documentazione tecnica" (pagina 8):

*"Le relazioni di cui sopra devono essere numerate progressivamente, usando il carattere Arial 11, interlinea singola. L'offerta tecnica, nel suo insieme, non dovrà superare le 45 pagine. Nel conteggio delle pagine brochure informative, schede tecniche, depliant, curriculum vitae ecc. non saranno considerati. Le relazioni sopra indicate devono essere sottoscritte dal legale rappresentante dell'operatore economico concorrente in forma singola o del Consorzio, ovvero dal legale rappresentante dell'impresa capogruppo in caso di RTI o Consorzio già costituito, ovvero ancora nel caso di RTI o Consorzio da costituire, devono essere sottoscritte da tutti i legali rappresentanti delle imprese costituenti il futuro raggruppamento temporaneo o consorzio. Si invita ad evidenziare all'interno delle relazioni in maniera organica e coerente i singoli aspetti sui quali andrà ad incentrarsi la valutazione, al fine di facilitare il lavoro della Commissione e di evitare penalizzazioni legate alla presenza di contraddizioni, elementi non significativi o descrizioni confusionali che non consentano una valutazione appropriata. Le offerte che non avranno raggiunto un punteggio di qualità pari a 36/70 verranno escluse dalla gara automaticamente. L'omissione di uno o più dei documenti richiesti dal presente disciplinare e costituenti l'offerta tecnica comporta la non attribuzione del punteggio all'elemento di valutazione a cui è riferito il documento omesso."*

La Commissione verifica, con esito positivo, che le relazioni tecniche siano firmate digitalmente e formalmente corrette rispetto a quanto richiesto dal Disciplinare di gara.

La Commissione, a questo punto, chiude mediante il sistema telematico la fase di esame della verifica formale delle offerte tecniche.

Il Presidente legge quanto indicato all'art. 7 del Disciplinare di Gara ed i criteri di valutazione, qui integralmente riportato:

Criteria	Sub criteri	Punteggi sub criteri	Punteggio	Criteria motivazionali per la Commissione di Gara
<b>Progetto di Gestione del Servizio</b>			<b>45</b>	
	<u>Modello organizzativo</u> , indicazione dello staff di gestione del servizio, coordinamento e supporto, numero addetti e qualifica, inquadramento contrattuale, specificando ruoli e responsabilità	20		Attraverso la valutazione del modello organizzativo presentato, premiare quello che meglio garantisca sostenibilità, affidabilità ed equilibrio nella gestione del servizio, valutando la professionalità del personale impiegato e le modalità del coordinamento e del supporto. Valutazione dell'esperienza e caratteristiche professionali del Referente tecnico organizzativo
	<u>Progetto gestionale</u> : Modalità operative del servizio oggetto di procedura, strumenti ed azioni, procedure e protocolli di lavoro per le prestazioni infermieristiche, procedura della gestione delle comunicazioni e delle informazioni.	25		Premiare la qualità del progetto gestionale più completo ed adatto alle esigenze dell'I.P.A.B, valutando la strutturazione e l'organizzazione dei gruppi di lavoro, l'efficacia e la continuità operativa del servizio.
<b>Gestione Risorse umane</b>			<b>20</b>	
	<u>Criteria</u> per la copertura delle assenze, sostituzione del personale, contenimento del turn over, flessibilità	15		Verificare e premiare i più efficaci criteri adottati dall'operatore economico per la copertura delle assenze e per la sostituzione del personale, al fine di garantire il minor turn over possibile, assicurando, altresì, flessibilità
	<u>Attività di formazione ed aggiornamento</u> professionale distinta per anno e per dipendente prevista per il periodo 01.04.2022-31.03.2023	5		Verificare e premiare l'operatore economico che dispone di uno staff operativo professionalmente preparato, adeguatamente

				formato ed addestrato, sempre puntualmente aggiornato. Considerare e premiare eventuali aspetti innovativi del piano di formazione rispetto all'attività formativa obbligatoria, valutando la compatibilità del monte ore complessivo di formazione con gli orari di lavoro.
<b>Migliorie</b>			<b>5</b>	
	Proposte migliorative che diano valore aggiunto ai servizi oggetto di procedura, senza oneri aggiuntivi per l'I.P.A.B.	5		Valutare positivamente le migliori proposte per un miglioramento continuo dei servizi al fine di una risposta il più possibile adeguata alle istanze ed alle esigenze dell'utenza, senza oneri aggiuntivi
<b>TOTALE</b>			<b>70</b>	

La Commissione giudicatrice procederà ad esaminare l'offerta, tenuto conto degli elementi di valutazione ed i relativi pesi.

Ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 36 punti. Il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia.

La Commissione procede con l'attribuzione discrezionale dei singoli coefficienti da parte di ciascun commissario: a ciascun elemento viene attribuito un coefficiente provvisorio, variabile tra zero ed uno, assegnato discrezionalmente da parte di ciascun commissario:

GIUDIZIO	COEFFICIENTE	CRITERIO DI GIUDIZIO
Ottimo	1	Con riferimento alla proposta presentata è ragionevolmente esclusa la possibilità di soluzioni migliori
Molto buono	0,9	La proposta presenta aspetti positivi evidenti ed apprezzabili ma inferiori a proposte ottimali
Buono	0,8	La proposta presenta aspetti positivi evidenti ed apprezzabili da considerarsi buoni
Discreto	0,5	La proposta presenta aspetti positivi di qualche pregio

Sufficiente	0,30	La proposta è considerato/a sufficiente con pochi elementi di pregio
Inadeguato	0	La proposta è da considerarsi insufficiente

La Commissione calcola la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all'offerta in relazione al sub-criterio in esame, al fine di ottenere il coefficiente medio da applicare al medesimo. I coefficienti vengono quindi moltiplicati per il punteggio massimo attribuibile in relazione al sub-elemento.

La Commissione Giudicatrice attribuirà i valori di natura qualitativa, indicati nel presente articolo, in funzione dei seguenti parametri generali:

- grado di dettaglio delle descrizioni;
- completezza dei contenuti;
- efficacia ed efficienza delle soluzioni progettate;
- grado di rispondenza alle reali necessità della committenza.

La Commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi, procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il seguente metodo aggregativo compensatore di cui alle linee Guida dell'ANAC n. 2/2016, par. VI, n.1]

Il punteggio è dato dalla seguente formula:

$$P_i = C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots + C_{ni} \times P_n$$

dove

- P<sub>i</sub>** = punteggio concorrente *i*  
**C<sub>ai</sub>** = coefficiente criterio di valutazione *a*, del concorrente *i*  
**C<sub>bi</sub>** = coefficiente criterio di valutazione *b*, del concorrente *i*  
 .....  
**C<sub>ni</sub>** = coefficiente criterio di valutazione *n*, del concorrente *i*  
**P<sub>a</sub>** = peso criterio di valutazione *a*  
**P<sub>b</sub>** = peso criterio di valutazione *b*  
**P<sub>n</sub>** = peso criterio di valutazione *n*

Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra il criterio qualità ed il criterio prezzo, nel caso in cui a nessuna offerta tecnica venga assegnato il punteggio massimo attribuibile, si procederà alla riparametrazione delle offerte, attribuendo 70 punti al concorrente che avrà ottenuto il maggior punteggio, derivante dalla somma dei punteggi assegnati ai singoli criteri di valutazione, mentre agli altri concorrenti verranno assegnati punti proporzionalmente decrescenti secondo la seguente formula:

$$X = (70 \times PJ) / MP$$

Dove:

MP = miglior punteggio tecnico attribuito (la valutazione più alta)

PJ = punteggio assegnato all'offerta in esame.

Il punteggio tecnico sarà arrotondato alla seconda cifra decimale.

\*\*\*\*

I componenti della Commissione, preso atto di quanto sopra riassunto, procedono con la lettura della documentazione tecnica relativa a ciascun criterio da esaminare.

Si riportano, nell'allegata tabella (Allegato n. 1), le valutazioni ed i conseguenti coefficienti attribuiti da ciascun Commissario nella seduta odierna riferiti ai criteri sopra citati.

Le operazioni sono svolte utilizzando una cartella di lavoro Microsoft Excel.

Il Presidente della Commissione alle ore 14.00 chiude la seduta e comunica che la Commissione giudicatrice proseguirà per l'apertura dell'offerta economica il giorno 22.03.2022 alle ore 10.30.

Il presente verbale costituito da nr 6 pagine è letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione di Gara:

- ⇒ Presidente: F.to Dott.ssa Rosanna Ferrari\*
- ⇒ Commissario: F.to Dott.ssa Monica Lara Bergozza\*
- ⇒ Commissario: F.to Dott.ssa Martina Collareda\*

Segretario verbalizzante: F.to Sig.ra Susanna Dalla Riva\*

\* ai sensi ex art. 3 c. 2 D.Lgs. n. 39/1993

Prot. 869

Pubblicato il 28.03.2022