

**PROCEDURA NEGOZIATA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI GESTIONE
DI SERVIZI SOCIO ASSISTENZIALI E COMPLEMENTARI VARI
PER IL PERIODO 01.02.2022 – 31.01.2024
CIG 8990389FB0**

**1° VERBALE DELLA COMMISSIONE DI GARA
DEL 18.01.2022**

L’anno duemilaventidue, addì diciotto del mese di Gennaio, alle ore 11.30, nella sede dell’I.P.A.B. “La C.a.s.a.”, in seduta riservata, si è riunita la Commissione di Gara, nominata con Determinazione dirigenziale n. 15 del 18.01.2022, composta da:

- ⇒ Presidente: Sig.ra Susanna dalla Riva – Responsabile Area Approvvigionamenti e Servizi Generali - Presidente con diritto di voto;
- ⇒ Commissario: Dott.ssa Serenella Gramola – Assistente Sociale – membro esperto con diritto di voto;
- ⇒ Commissario: Sig.ra Veronica Bertoldo – Assistente Sociale – membro esperto con diritto di voto;
- ⇒ Segretario verbalizzante: Sig.ra Arianna Brazzale – Istruttore Ufficio Acquisti - con funzioni di segretario della Commissione senza diritto di voto;

per l’esame e la valutazione delle buste telematiche n. 2 “Documentazione tecnica” nell’ambito della procedura negoziata per l’affidamento del Servizio di gestione di servizi socio assistenziali e complementari vari per il periodo 01.02.2022 – 31.01.2024 con possibilità di rinnovo per ulteriori 23 mesi (fino al 31.12.2025) ed eventuale proroga tecnica di 180 giorni.

Tutti i componenti hanno dichiarato l’insussistenza di cause di incompatibilità e di astensione previsti dall’art. 77 del D.lgs. n.50/2016.

Si richiama integralmente quanto riportato nel verbale del Sedgio di Gara del 18.01.2022 prot. n. 212.

Tutto ciò premesso,

La Commissione procede, pertanto, alla verifica, delle offerte tecniche pervenute da parte dei seguenti operatori economici:

COOPERATIVA	
1	Euro&Promos Social Health Care SCS Cod.Fisc 00518170311
2	Mano Amica SCS Cod. Fisc. 01372590248

Il Presidente della Commissione fa presente che l’aggiudicazione sarà effettuata in base al criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell’art. 95, comma 2 del D.lgs. n.50/2016.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	70
Offerta economica	30
TOTALE	100

L'attribuzione dei 70 punti qualità previsti avverrà valutando le caratteristiche dell'offerta tecnica delle Cooperative concorrenti sulla base dei criteri di valutazione di cui al punto 7 del Disciplinare di Gara che si intendono integralmente riportati.

La Commissione prende visione del Disciplinare di gara, del Capitolato del servizio e dei chiarimenti forniti alle Cooperative prima della presentazione delle offerte.

La Commissione accede, quindi, al MEPA per l'esercizio delle proprie funzioni mediante le credenziali del Presidente al fine di effettuare la verifica formale della presenza della documentazione tecnica presentata dagli operatori economici, così come richiesta nel Disciplinare di gara.

Il Presidente della Commissione dà lettura delle disposizioni del Disciplinare di gara relative alla "Documentazione tecnica" (pagina 9):

"Le relazioni di cui sopra devono essere numerate progressivamente, usando il carattere Arial 11, interlinea singola. L'offerta tecnica, nel suo insieme, non dovrà superare le 65 pagine. Brochure informative, schede tecniche, depliant, curriculum vitae ecc. non saranno considerati. Le relazioni sopra indicate devono essere sottoscritte dal legale rappresentante dell'operatore economico concorrente in forma singola o del Consorzio, ovvero dal legale rappresentante dell'impresa capogruppo in caso di RTI o Consorzio già costituito, ovvero ancora nel caso di RTI o Consorzio da costituire, devono essere sottoscritte da tutti i legali rappresentanti delle imprese costituenti il futuro raggruppamento temporaneo o consorzio. Si invita ad evidenziare all'interno delle relazioni in maniera organica e coerente i singoli aspetti sui quali andrà ad incentrarsi la valutazione, al fine di facilitare il lavoro della Commissione e di evitare penalizzazioni legate alla presenza di contraddizioni, elementi non significativi o descrizioni confusionali che non consentano una valutazione appropriata."

La Commissione accerta che tutti i concorrenti hanno presentato le relazioni tecniche, firmate digitalmente e formalmente corrette rispetto a quanto richiesto dal Disciplinare di gara.

La Commissione, a questo punto, chiude mediante il sistema telematico la fase di esame della verifica formale delle offerte tecniche.

Il Presidente legge quanto indicato all'art. 7 del Disciplinare di Gara ed i criteri di valutazione, qui integralmente riportato:

Criteri	Sub criteri	Punteggi sub criteri	Punteggio	Criteri motivazionali per la Commissione di Gara

Progetto di Gestione del Centro Diurno "El Tineo"			25	
	<u>Modello organizzativo</u> , indicazione dello staff di gestione del servizio, coordinamento e supporto, numero addetti e qualifica, inquadramento contrattuale, specificando ruoli e responsabilità	10		Attraverso la valutazione del modello organizzativo presentato, premiare quello che meglio garantisca sostenibilità, affidabilità ed equilibrio nella gestione del servizio, valutando la professionalità del personale impiegato e le modalità del coordinamento e del supporto.
	<u>Progetto gestionale</u> : Attività educative, assistenziali, riabilitative, attività integrative quali di animazione e di socializzazione, modalità di coinvolgimento delle famiglie e modalità di realizzazione del progetto individuale per ospite, modalità di coordinamento e di collaborazione con la rete dei servizi territoriali (Comune, Centro Servizi, Associazioni volontariato, volontari del servizio civile, assistente sociale di riferimento); Servizi accessori quali l'organizzazione delle attività di trasporto ed accompagnamento, servizio ausiliario di pulizia dei locali, servizio lavanderia per la biancheria utilizzata, servizio di distribuzione dei pasti	15		Premiare la qualità del progetto gestionale, valutando le varie attività educative, assistenziali, riabilitative ed integrative di animazione e socializzazione proposte, le modalità di coinvolgimento delle famiglie, il progetto individuale per ospite, le modalità di coordinamento e di collaborazione con la rete dei servizi territoriali, i servizi accessori proposti.
Progetto di Gestione servizi vari socio assistenziali e complementari			25	
	<u>Modello organizzativo</u> , indicazione dello staff di gestione del servizio,	10		Attraverso la valutazione del modello organizzativo presentato, premiare quello

	coordinamento e supporto, numero addetti, inquadramento contrattuale, ruoli e responsabilità			che meglio garantisca sostenibilità, affidabilità ed equilibrio nella gestione del servizio, valutando la professionalità del personale impiegato e le modalità del coordinamento e del supporto.
	<u>Progetto gestionale</u> : Modalità operative dei servizi oggetto di procedura, strumenti ed azioni, procedure e protocolli di lavoro per le prestazioni assistenziali, procedura della gestione delle comunicazioni e delle informazioni	15		Premiare il migliore progetto gestionale valutandone l'affidabilità attraverso le modalità operative dei servizi oggetto di procedura, i strumenti e le azioni, le procedure e protocolli di lavoro per le prestazioni assistenziali, la procedura della gestione delle comunicazioni e delle informazioni
Gestione Risorse umane			10	
	<u>Criteri</u> per la copertura delle assenze, sostituzione del personale, contenimento del turn over, flessibilità	5		Verificare e premiare i più efficaci criteri adottati dall'operatore economico per la copertura delle assenze e per la sostituzione del personale, al fine di garantire il minor turn over possibile, assicurando, altresì, flessibilità
	<u>Attività di formazione ed aggiornamento</u> professionale distinta per anno e per dipendente prevista per gli anni 2022-2023	5		Verificare e premiare l'operatore economico che dispone di uno staff operativo professionalmente preparato, adeguatamente formato ed addestrato, sempre puntualmente aggiornato. Considerare e premiare eventuali aspetti innovativi del piano di formazione rispetto all'attività formativa obbligatoria,

				valutando la compatibilità del monte ore complessivo di formazione con gli orari di lavoro.
Strumenti di programmazione e di valutazione			5	
	Strumenti di programmazione e valutazione dei vari servizi appaltati, report, indicatori di controllo della qualità con rilevazione del grado di soddisfazione degli utenti	5		Premiare gli operatori che attraverso gli strumenti di programmazione garantiscano efficienza e puntualità nello svolgimento dei servizi e valutare positivamente i migliori strumenti che consentano di evidenziare le criticità e le azioni correttive da adottare per il miglioramento delle attività
Migliorie			5	
	Proposte migliorative che diano valore aggiunto ai servizi oggetto di procedura, senza oneri aggiuntivi per l'Ente	5		Valutare positivamente le migliori proposte per un miglioramento continuo dei servizi al fine di una risposta il più possibile adeguata alle istanze ed alle esigenze dell'utenza, senza oneri aggiuntivi
TOTALE			70	

La Commissione giudicatrice procederà in sedute riservate ad esaminare le offerte tecniche per le quali sarà redatta una prima graduatoria dei concorrenti, tenuto conto degli elementi di valutazione ed i relativi pesi.

Ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 36 punti. Il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia.

La Commissione procede con l'attribuzione discrezionale dei singoli coefficienti da parte di ciascun commissario: a ciascun elemento viene attribuito un coefficiente provvisorio, variabile tra zero ed uno, assegnato discrezionalmente da parte di ciascun commissario:

GIUDIZIO	COEFFICIENTE	CRITERIO DI GIUDIZIO
Ottimo	1	Con riferimento alla proposta presentata è ragionevolmente esclusa la possibilità di soluzioni migliori

Molto buono	0,9	La proposta presenta aspetti positivi evidenti ed apprezzabili ma inferiori a proposte ottimali
Buono	0,8	La proposta presenta aspetti positivi evidenti ed apprezzabili da considerarsi buoni
Discreto	0,5	La proposta presenta aspetti positivi di qualche pregio
Sufficiente	0,30	La proposta è considerato/a sufficiente con pochi elementi di pregio
Inadeguato	0	La proposta è da considerarsi insufficiente

La Commissione calcola la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all'offerta in relazione al sub-criterio in esame, al fine di ottenere il coefficiente medio da applicare al medesimo. I coefficienti vengono quindi moltiplicati per il punteggio massimo attribuibile in relazione al sub-elemento.

La Commissione Giudicatrice attribuirà i valori di natura qualitativa, indicati nel presente articolo, in funzione dei seguenti parametri generali:

- grado di dettaglio delle descrizioni;
- completezza dei contenuti;
- efficacia ed efficienza delle soluzioni progettate;
- grado di rispondenza alle reali necessità della committenza.

La Commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi, procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il seguente metodo aggregativo compensatore di cui alle linee Guida dell'ANAC n. 2/2016, par. VI, n.1]

Il punteggio è dato dalla seguente formula:

$$P_i = C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots C_{ni} \times P_n$$

dove

- P_i*** = *punteggio concorrente i*
C_{ai} = *coefficiente criterio di valutazione a, del concorrente i*
C_{bi} = *coefficiente criterio di valutazione b, del concorrente i*

C_{ni} = *coefficiente criterio di valutazione n, del concorrente i*
P_a = *peso criterio di valutazione a*
P_b = *peso criterio di valutazione b*
P_n = *peso criterio di valutazione n*

Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra il criterio qualità ed il criterio prezzo, nel caso in cui a nessuna offerta tecnica venga assegnato il punteggio massimo attribuibile, si procederà alla riparametrazione delle offerte, attribuendo 70 punti al concorrente che avrà ottenuto il maggior punteggio, derivante dalla somma dei punteggi assegnati ai singoli criteri di valutazione, mentre agli altri concorrenti verranno assegnati punti proporzionalmente decrescenti secondo la seguente formula:

$$X = (70 \times PJ) / MP$$

Dove:

MP = miglior punteggio tecnico attribuito (la valutazione più alta)

PJ = punteggio assegnato all'offerta in esame.

Il punteggio tecnico sarà arrotondato alla seconda cifra decimale.

Per la determinazione delle offerte anomale, al fine di evitare alterazioni dovute al meccanismo della riparametrazione, si considererà il punteggio tecnico ante-riparametrazione.

I componenti della Commissione, preso atto di quanto sopra riassunto, procedono con la lettura della documentazione tecnica di ogni singolo concorrente relativa ai seguenti criteri da esaminare e precisamente:

Criteri	Sub criteri	Punteggi sub criteri	Punteggio	Criteri motivazionali per la Commissione di Gara
Progetto di Gestione del Centro Diurno "El Tinelo"			25	
	<u>Modello organizzativo</u> , indicazione dello staff di gestione del servizio, coordinamento e supporto, numero addetti e qualifica, inquadramento contrattuale, specificando ruoli e responsabilità	10		Attraverso la valutazione del modello organizzativo presentato, premiare quello che meglio garantisca sostenibilità, affidabilità ed equilibrio nella gestione del servizio, valutando la professionalità del personale impiegato e le modalità del coordinamento e del supporto.
	<u>Progetto gestionale</u> : Attività educative, assistenziali, riabilitative, attività integrative quali di animazione e di socializzazione, modalità di coinvolgimento delle famiglie e modalità di realizzazione del progetto individuale per ospite, modalità di coordinamento e di collaborazione con la rete	15		Premiare la qualità del progetto gestionale, valutando le varie attività educative, assistenziali, riabilitative ed integrative di animazione e socializzazione proposte, le modalità di coinvolgimento delle famiglie, il progetto individuale per ospite, le

	dei servizi territoriali (Comune, Centro Servizi, Associazioni volontariato, volontari del servizio civile, assistente sociale di riferimento); Servizi accessori quali l'organizzazione delle attività di trasporto ed accompagnamento, servizio ausiliario di pulizia dei locali, servizio lavanderia per la biancheria utilizzata, servizio di distribuzione dei pasti			modalità di coordinamento e di collaborazione con la rete dei servizi territoriali, i servizi accessori proposti.
Progetto di Gestione servizi vari socio assistenziali e complementari			25	
	<u>Modello organizzativo</u> , indicazione dello staff di gestione del servizio, coordinamento e supporto, numero addetti, inquadramento contrattuale, ruoli e responsabilità	10		Attraverso la valutazione del modello organizzativo presentato, premiare quello che meglio garantisca sostenibilità, affidabilità ed equilibrio nella gestione del servizio, valutando la professionalità del personale impiegato e le modalità del coordinamento e del supporto.
	<u>Progetto gestionale</u> : Modalità operative dei servizi oggetto di procedura, strumenti ed azioni, procedure e protocolli di lavoro per le prestazioni assistenziali, procedura della gestione delle comunicazioni e delle informazioni	15		Premiare il migliore progetto gestionale valutandone l'affidabilità attraverso le modalità operative dei servizi oggetto di procedura, i strumenti e le azioni, le procedure e protocolli di lavoro per le prestazioni assistenziali, la procedura della gestione delle comunicazioni e delle informazioni

Si riportano, nell'allegata tabella (Allegato n. 1), le valutazioni ed i conseguenti coefficienti attribuiti da ciascun Commissario nella seduta odierna riferiti ai criteri sopra citati.

Le operazioni sono svolte utilizzando una cartella di lavoro Microsoft Excel.

Il Presidente della Commissione alle ore 17.30 chiude la seduta e comunica che la Commissione giudicatrice proseguirà in seduta riservata il giorno 19.01.2022.

Il presente verbale costituito da nr 9 pagine è letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione di Gara:

- ⇒ Presidente: F.to Sig.ra Susanna Dalla Riva*
- ⇒ Commissario: F.to Dott.ssa Serenella Gramola*
- ⇒ Commissario: F.to Sig.ra Veronica Bertoldo*

Segretario verbalizzante: F.to Sig.ra Arianna Brazzale*

* ai sensi ex art. 3 c. 2 D.Lgs. n. 39/1993

Prot. 371

Pubblicato il 02.02.2022